

Методические рекомендации по составлению аналитических справок по итогам внешних и внутренних оценочных процедур
(ВПР, региональные диагностические работы, внутришкольные проверочные работы)

В ходе многочисленных мониторингов было выявлено, что завучи и учителя начальных классов школ Чеченской Республики испытывают затруднения при составлении аналитического документа по итогам внешних и внутренних оценочных процедур.

Эффективное управление качеством образования возможно при условии сформированности у педагогических работников следующих умений:

- осуществлять анализ
- сравнивать и сопоставлять качественные и количественные характеристики
- выявлять общие затруднения и определять индивидуальные точки развития
- делать обобщения
- формулировать выводы и составлять адресные рекомендации, которые помогут учителям выстраивать индивидуальную траекторию профессионального развития.

Перечисленные формы мыслительной деятельности указывают на сформированность компетенции в области анализа и оценки и находят свое отражение в аналитической справке. Аналитическая справка имеет свою структуру и состоит из 6 разделов:

- 1 раздел – цель оценочной процедуры.
- 2 раздел – объект и методы оценки.
- 3 раздел – статистические данные оценочной процедуры.
- 4 раздел – содержательный анализ результатов.
- 5 раздел – анализ достижений.
- 6 раздел – выводы и рекомендации.

Рассмотрим содержание каждого из разделов.

1 раздел

Цель оценочной процедуры

(Что и как проверяют в ходе оценочной процедуры)

В **первом разделе** дается характеристика того, что и как проверяют в ходе оценочной процедуры.

В этом разделе определяется цель проведения диагностики. Если цель сформулирована нечетко, то содержание анализа размыто, а выводы и рекомендации будут формальными. Правильно сформулированная цель определяет содержание аналитического документа и проблем, на выявление которых направлен анализ, и, тем самым, конкретизирует содержания анализа. Выводы и рекомендации в таком документе носят адресный характер.

Например, цель диагностической процедуры, которая проводилась в декабре 2018 года, – выявление предметно-методических затруднений учителей начальных классов опосредованно на основе диагностики учебных достижений их учеников. В основе такого подхода лежит понимание того, что результаты детей напрямую зависят от уровня профессионализма учителя. Значит, в основу анализа должны быть положены не критерии сформированности или несформированности умений у учащихся 2-4 классов, а критерии уровня предметно-методической компетентности учителей, обучающих этих детей. Следовательно, содержание анализа будет нацелено на выявление методических затруднений учителей.

2 раздел

Объект и методы оценки

(Характеристика участников и технология проведения процедуры диагностики)

Во **втором разделе** находит свое отражение характеристика участников и технология проведения процедуры диагностики. Здесь дается краткая характеристика того, по каким критериям осуществлялся отбор классов, учащихся или учителей, принимающих участие в диагностике, т.е. как формировалась выборка участников. Также находят своё отражение особенности проведения процедуры, проверки работ участников и подсчета результатов.

3 раздел

Статистические данные оценочной процедуры

(Описание средних данных по участникам)

Третий раздел представляет собой описание средних статистических данных по результатам диагностики.

Под средними статистическими данными следует понимать средний процент выполнения работы или средний балл по классу (анализ учителя) и по школе (анализ завуча). В этом разделе приводится текстовый анализ диаграмм, графиков или таблиц, показывающих распределение участников и их баллов по заданиям или по процентам выполнения заданий.

Например, могут быть составлены диаграммы или графики в следующем разрезе:

- диаграммы по анализу зависимости результатов проверочных работ от квалификации, педагогического стажа и образования учителей 2-4 классов, участвующих в диагностике;
- средний процент выполнения проверочной работы по классу или по школе;
- процент учащихся, выполнивших менее 50% заданий базового уровня;
- анализ дефицитов учащихся по кодификатору;

В ходе анализа необходимо сравнивать показатели класса со средним показателем по школе, средний показатель своей школы с показателями по муниципалитету или региону. Необходимо выявить задания с наиболее низкими показателями выполнения в разрезе класса или школы для планирования коррекционной работы.

4 раздел

Содержательный анализ результатов

В начале данного раздела приводится более детальный анализ результатов выполнения заданий по блокам проверяемых элементов содержания и способов деятельности. Для этого проводится сопоставительный анализ на основе кодификаторов умений и элементов содержания, прилагаемых к проверяемым работам.

Дальнейшее содержание будет зависеть от того, кто является субъектом анализа: учитель или завуч.

1 вариант –содержательный раздел аналитической справки учителя.

В тексте содержательного раздела анализа учителя, находит отражение анализ предметных затруднений учащихся, на основании которого учителем формируются группы учащихся по уровням достижений, При определении уровня достижений (далее – подготовки) учащихся следует руководствоваться требованиями к оценке достижения планируемых результатов ФГОС НОО, приведенных в примерной основной образовательной программе начального общего образования.

На основании такого анализа учитель формирует группы в табличной форме (таблицу №2).

Таблица №2. Распределение учащихся по группам
(по итогам анализа результатов диагностики)
по (предмету) _____ в __ классе

ФИО учащихся	Количество детей в группах		
	1 группа риска	2 группа прорыва	3 группа тьюторов
ИТОГО (кол-во человек)			

Таблица №3 позволяет определить номера заданий (*простое перечисление номеров заданий*), которые вызвали затруднения у большинства учащихся в соответствующих группах.

Таблица №3. Анализ проблемных заданий, в которых ошибки допустило большинство учеников в группах

Группа	Кол-во детей в группе (по результатам ПР)	Номера заданий, вызвавших затруднения
1 группа – группа риска		
2 группа – группа прорыва		
3 группа – группа тьюторов		

Данные таблицы №3 позволят определить дефициты учащихся в разных группах и интегрировать в образовательный процесс на уроке коррекционную работу по дефицитам, руководствуясь алгоритмом проекта «Будущее ЧР».

Для этого необходимо выполнить следующий шаг анализа: учитель должен выявить предметные дефициты учащихся, руководствуясь кодификатором к проверочной работе (таблица №4).

Таблица №4. Предметные дефициты учащихся по __ классу

№ задания проверочной работы	Кодификатор проверяемых умений и элементов содержания	% выполнение задания по классу	Норма: Баз.-80%. Пов. – 50%
1	Умение...		
2	Умение...		
3	Умение...		
4	Умение...		
...	...		

2 вариант – содержательный раздел аналитической справки завуча начальной школы.

В тексте содержательного раздела анализа завуча начальной школы находит отражение анализ предметно-методических затруднений учителей, которые определяются опосредованно на основе выявленных предметных затруднений учащихся. При проведении анализа по учителям завучу следует руководствоваться показателем отражающим процент учащихся справившихся с диагностической работой в каждом классе.

Для этого завуч запрашивает у учителей сводную таблицу №2. «Анализ дефицитов учащихся __ класса по предмету _____» и заносит данные по каждому учителю (баллы и № выполнения) в таблицу №5.

Таблица № 5. Анализ выполнения диагностической работы по (предмет) _____ в параллелях __ классов

ФИО учителя	Класс	% выполнения задания в классе											Итого		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	...	баллов	% выполнения работы	
1. А.А.А.	2а														
2. Б.Б.Б.	2б														
3....	...														
4.															
...															
ИТОГО выполнили задание в параллелях (чел)															
% выполнения задания															

По итогам анализа данных таблицы №5 определяются учителя тех классов, в которых учащиеся показали низкий, средний и высокий проценты выполнения заданий в классах. Критерием распределения учителей на

группы станет показатель процента детей, выполнивших проверочную работу (за норму принимается показатель- не менее 70%-80% детей, участвовавших в диагностике, выполнили не менее 50% заданий базового уровня).

На основании такого анализа завуч распределяет учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций:

- первая группа (группа риска) – учителя, у которых менее 50% детей выполнили задания проверочной работы;
- вторая группа (группа прорыва) – учителя, у которых проверочную работу выполнили от 50% до 69% детей, принимавших участие в диагностике;
- третья группа (группа тьюторов) – учителя, у которых проверочную работу выполнили более 70% детей, принимавших участие в диагностике.

Следующим этапом анализа является выявление предметно-методических дефицитов учителей по результатам детей.

5 раздел

Анализ достижений учащихся в разных группах

В пятом разделе аналитической справки проводится поэлементный анализ диагностических работ учащихся с различным уровнем подготовки. Следует знать, что для заданий базового уровня норма выполнения является 80% (должны справиться 80% детей) и с заданиями повышенного уровня должны справиться 50% детей.

Завучу необходимо внести в таблицу №6 проверяемые умения и элементы содержания из кодификатора, процент выполнения учащимися каждого задания по классам и по школе, а потом сравнить их с нормами выполнения.

Таблица №6. Анализ сформированности предметных умений по предмету _____ у учащихся параллелей _ классов

(например, по математике во всех 2-х классах, 3-х классах)

№ задания проверочной работы	Кодификатор проверяемых умений и элементов содержания	% выполнения задания по школе	Норма: Баз.-80%. Пов. – 50%
1	Умение...		
2	Умение...		
3	Умение...		