МБОУ «Гудермесская СШ № 4»

Аналитическая справка
о результатах Государственной итоговой аттестацииучащихся 11 класса 2025–2026 учебного года

В 2025 – 2026 учебном году было 21 выпускника. К итоговой аттестации были допущены-21 учащихся. Итоговую аттестацию успешно выдержали и получили документ об образовании соответствующего образца -21 выпускника (в основной период).

Замечаний по процедуре проведения экзаменов со стороны общественных наблюдателей и представителей ГЭК не поступило.

В 2025 – 2026 учебном году 15 выпускника 11 класса сдавали **экзамены в форме ЕГЭ (**по русскому языку и математике (профильный уровень) , литературе, обществознанию, биологии, химии) и 6 выпускников сдавали **экзамены в форме ГВЭ.**

Итоги ЕГЭ:

Предмет	Количество сдававших	Средний балл	Высший балл
Русский язык	15	58	91
Математика профильный уровень	1	67	70
Математика базовый уровень	15	4	4
Обществознание	3	45	59
Биология	3	46	65
Химия	3	32	52
История	1	0	0

Результаты итоговой аттестации по русскому языку

Учитель: Юсупова А.Х.

Русский язык ЕГЭ сдавали 15 выпускников. Из них успешно преодолели минимальный порог 15 выпускника. Средний балл по предмету составляет- 47

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Тестовый балл
1	Муталипова	Самира	Умаровна	+--+---0----------0----	1(1)2(3)2(2)1(1)2(2)1(1)1(3)0(3)1(3)2(3)	15	36
2	Муталипова	Раяна	Аслановна	---+---0----------+--1---+	1(1)3(3)2(2)1(1)1(2)1(1)2(3)0(3)1(3)2(3)	18	40
3	Оздамирова	Хеди	Алиевна	+---+--1+---+-+-++---0+---	1(1)3(3)2(2)1(1)1(2)1(1)1(3)1(3)1(3)1(3)	22	46
4	Кусаева	Самира	Алиевна	+-++++2+++++-+-++++-2+-+-	1(1)2(3)2(2)1(1)0(2)1(1)2(3)0(3)2(3)1(3)	34	64
5	Мугаева	Зара	Идрисовна	+---+-+1------++++-++1+---	1(1)3(3)1(2)1(1)1(2)1(1)1(3)1(3)3(3)2(3)	27	54
6	Музаев	Ахъяд	Асвадович	+-++++2++++++++++-1---++	1(1)3(3)1(2)1(1)1(2)1(1)1(3)1(3)2(3)2(3)	37	69
7	Эсамбаев	Джабраил	Сулейманович	------++0----+++-+---+0----	1(1)3(3)2(2)1(1)2(2)1(1)2(3)0(3)2(3)2(3)	23	48
8	Тумаев	Рамзан	Русланович	----+++0----------1+--+-	1(1)3(3)2(2)0(1)2(2)1(1)0(3)0(3)0(3)2(3)	17	39
9	Абдуева	Залина	Юнусовна	+---+++1---+-----+---1---++	1(1)3(3)2(2)1(1)1(2)1(1)3(3)0(3)2(3)2(3)	26	52
10	Алиев	Асхаб	Асланович	------+-0----------0----	1(1)2(3)2(2)1(1)1(2)1(1)1(3)0(3)2(3)2(3)	14	34
11	Газалиев	Абдул-Керим	Русланович	+-----+-0----------1----	1(1)2(3)2(2)1(1)1(2)1(1)0(3)0(3)2(3)1(3)	14	34
12	Гилисханова	Ясмин	Асхабовна	+-++++2++++++++++-+1---+	1(1)3(3)2(2)1(1)1(2)1(1)2(3)3(3)3(3)3(3)	42	78
13	Дуквогаева	Амина	Руслановна	----+-+0----------+-1----	1(1)2(3)0(2)1(1)1(2)1(1)0(3)0(3)0(3)2(3)	12	29
14	Дуквагаева	Айшат	Саидхасановна	+---+++0----------2----	1(1)2(3)2(2)1(1)2(2)1(1)1(3)1(3)3(3)3(3)	23	48
15	Джамалуев	Абубакар	Лечиевич	-+-----0----------1----	1(1)2(3)1(2)1(1)1(2)1(1)1(3)1(3)2(3)1(3)	14	34

Русский язык ГВЭ - сдавали 6 выпускников. Успешно прошли минимальный порог 6 выпускников. Средний балл по предмету- 5.

№	Фамилия	Имя	Отчество	оценка
1	Абабакарова	Раяна	Альбертовна	5
2	Байсуева	Раяна	Магомедовна	5
3	Бисултанова	Амина	Шахрудиевна	5
4	Абдулханов	Исмаил	Ильясович	5
5	Закриев	Сахаб	Асламбекович	5
6	Гилисханов	Абдул	Магомедович	4

По результатам экзамена в формах ЕГЭ и ГВЭ видим что процент уровня обученности по русскому языку составил 100 %. 21 учащиеся преодолели минимальный порог. Средний балл по школе – 44, что на 14 баллов ниже чем за прошлый год, самый высокий балл по школе – 78 на 13 баллов ниже чем за прошлый год.

6 учащихся 11 класса сдавали русский язык в форме ГВЭ – все прошли минимальный порог, средний балл составляет - 5.

Вывод:

Результаты ЕГЭ-2025 подтверждают что большее 40% итогового балла формирует развернутый ответ. Для роста показателей Юсуповой Асет целесообразно:

- внедрить систему тренировочных сочинений с фокусом на критериях К2-К3 и К7-К10.

-использовать персонифицированные задания для отработки слабых мест (например для учеников с баллом 45-упор на базовую грамотность и структуру аргументации)

Рекомендация:

1. ШМО учителей русского языка и литературы необходимо провести заседание, на котором обсудить итоги экзамена, обратить внимание на подготовку выпускников к итоговой аттестации в 2026-2027 учебном году с учетом выявленных дефицитов.

2. Школьному координатору ГИА продолжать контролировать подготовку к экзамену в форме ЕГЭ.

Результаты итоговой аттестации по математике (ПУ, БУ, ГВЭ)

Учитель математики: Умарпашаева Р.А.

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Первичный балл	Оценка
1	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл
2	Оздамирова	Хеди	Алиевна	+++++++++++++++-+++-	19	5
3	Муталипова	Раяна	Аслановна	+++++++++++++++-++++	20	5
4	Муталипова	Самира	Умаровна	++++++-++++++++--++-	17	5
5	Музаев	Ахъяд	Асвадович	+++++-+++++-++++++++	18	5
6	Мугаева	Зара	Идрисовна	++++++++++++++++++++	21	5
7	Эсамбаев	Джабраил	Сулейманович	++++++++++++++++++++	21	5
8	Кусаева	Самира	Алиевна	+++++-++++++++++-+-+	18	5
9	Абдуева	Залина	Юнусовна	++++++++++-+++++----	16	4
10	Алиев	Асхаб	Асланович	++++-+-+++-+--+----++	12	4
11	Гилисханова	Ясмин	Асхабовна	++++++++++++++++++++	21	5
12	Газалиев	Абдул-Керим	Русланович	++++++++++--+++++-+++	18	5
13	Дуквогаева	Амина	Руслановна	+++++--++++++++++++-+	18	5
14	Дуквагаева	Айшат	Саидхасановна	++++++++++++++++---+	18	5
15	Джамалуев	Абубакар	Лечиевич	+++++-+++++--++++---+	15	4

По итогам результата ЕГЭ математику базового уровня сдавали 15 выпускников, минимальный порог прошли все 15 выпускников, средний балл по предмету-5.

Математика профильный уровень

Учитель математики: Умарпашаева Р.А.

№	Фамилия	Имя	Отчество	*Задания с кратким ответом*	*Задания с развёрнутым ответом*	*Первичный балл*	*Тестовый балл*
1	Тумаев	Рамзан	Русланович	*++++++++++++*	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)		70

В 2026 году 1 учащихся 11 класса сдавал экзамен по математике - на профильном уровне. Средний балл по ПУ составляет -70, по сравнению с прошлым годом уровень обученности по профильному уровню выше на 3 балла.

Математика ГВЭ

№	Фамилия	Имя	Отчество	Оценка
1	Абабакарова	Раяна	Альбертовна	5
2	Бисултанова	Амина	Шахрудиевна	5
3	Байсуева	Раяна	Магомедовна	5
4	Абдулханов	Исмаил	Ильясович	5
5	Закриев	Сахаб	Асламбекович	5
6	Гилисханов	Абдул	Магомедович	5

6 учащихся сдавали математику в форме ГВЭ - сдали 6 учащихся средний балл -5, прошли все.

Выводы

21 выпускников успешно прошли государственную (итоговую) аттестацию за курс средней школы по математике.

70 баллов по профильному уровню показывает что учащиеся демонстрируют уверенное освоение программы, успешно решая задачи базовой и повышенной сложности. Базовый уровень средняя оценка «4»: минимальный порог знаний преодолен , однако нестабильность в решении стандартных задач (дроби, проценты, текстовые задачи) указывает на пробелы в базовых навыках или недостаточную внимательность.

Рекомендации:

1.Учителю Умарпашаевой Р.А.. по профильному уровню : усилить отработку типовых заданий с развернутыми ответами используя интерактивные тренажеры.

2.ШМО учителей математики необходимо провести заседание, на котором нужно обсудить итоги экзамена, обратить внимание на подготовку выпускников к итоговой аттестации в 2026-2027 учебном году с учетом выявленных дефицитов.

3.Школьному координатору ГИА продолжать контролировать подготовку к экзамену в форме ЕГЭ

Результаты ЕГЭ предметов по выбору :

Спектр выбранных экзаменов учащимися: обществознание(3 учащихся),), биология (3 учащихся), химия (3 учащихся), история (1 учащийся),

Наиболее популярными предметами для сдачи экзамена по выбору стали:

- **Обществознание** (учитель – Алиева Л.Б.),выбрали 3 выпускников:

1. Музаев Ахъяд-48б
2. Тумаев Рамзан – 64б
3. Эсембаев Джабраил-52б

Средний балл по школе –54, на 9 баллов выше чем в прошлом году.

Наивысший балл по школе –64;

-**Химия** сдавали 3 ученика (учитель – Мусаева Н.Х.).
1.Абдуева Залина – 64б,
2.Гилисханова Ясмина - 64б,
3.Дуквогаева Амина- 68 б,
Средний балл по школе – 65, что на 20 баллов выше чем прошлом году.
Наивысший балл по школе-68б

- **Биология** (учитель – Мусаева Н.Х.).
1.Гилисханова Амина – 70 б,
2.Абдуева Залина- 63б,
3.Дуквогаева Амина- 48 б,
Средний балл по школе –60б, выше на 23 балла, чем в прошлом году
Наивысший балл по школе –70б.

-**История** (учитель Алиева Л.Б.) выбрал один ученик:
1- Тумаев Рамзан -38 баллов

№ п/п	Наименование показателя	2026год	доля, %
1	Количество выпускников 11 класса допущенных к итоговой аттестации	21	100%
2	Количество выпускников, сдававших ЕГЭ по 3 и более предметам	6	30%
3	Количество медалистов в 2026 году	4	19%
4	Количество медалистов, сдававших ЕГЭ по 3 и более предметам	1	4%
5	Количество выпускников, набравших 100 баллов по ЕГЭ	0	0
6	Количество выпускников получивший аттестат о среднем (полном) общем образовании	21	100%
7	Количество выпускников, не преодолевших минимальную границу баллов по ЕГЭ по русскому языку	0	0%
8	Количество выпускников, не преодолевших минимальную границу баллов по ЕГЭ по математике	0	0%

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ за 3 года

Предмет	2023-2024				2024-2025				2026-2027			
	участвовали	прошли	средний балл	динамика	участвовали	прошли	средний балл	динамика	участвовали	прошли	средний балл	динамика
Математика ПУ	1	1	64	+	2	2	67	+	1	1	70	+
Математика БУ	10	10	4	+	14	14	4	+	15	15	5	+
Русский язык	11	11	46	+	16	16	56	+	16	16	47	-
Обществознание	2	2	52	+	5	4	45	-	3	3	54	+
История	-	-	-	-	-	-	-	0	1	1	38	+
Биология	2	2	45	+	3	2	46	-	3	3	70	+
Химия	2	2	50	+	4	3	39	-	3	3	68	+
Английский язык	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-	0
Литература	1	1	50	+	1	1	78	+	-	-	-	0
Физика	-	-	-	0	4	0	0	0	-	-	-	0
Информатика	-	-	-	0	4	0	0	0	-	-	-	0
ГВЭ	14	14	5	+	14	14	5	+	6	6	5	+

Выводы и рекомендации:

I. Аналитические выводы

1. Русский язык: Наблюдается значительное снижение среднего балла (с 56 до 47). Главная проблема — низкие результаты в части с развернутым ответом (сочинение). Более 40% баллов теряется именно здесь.
2. Математика (Профиль): Единственный сдававший показал хороший результат (70 баллов), но статистически выборка мала. Есть риск потери навыков при переходе новых учеников на профиль.
3. Математика (База): Средний балл вырос до 5, но есть пробелы в базовых вычислениях (дроби, проценты, текстовые задачи).
4. Предметы по выбору:

- Химия и Биология: Демонстрируют отличный рост (+20 и +23 балла соответственно). Необходимо сохранить эту динамику.
- Обществознание: Рост на 9 баллов, но средний балл (54) остается одним из самых низких среди предметов по выбору.
- История: Критически низкий результат (38 баллов у единственного участника). Требуется полный пересмотр методики подготовки.

II. Рекомендации педагогическому коллективу на 2026–2027 уч. год

1. По предмету «Русский язык» (Учитель: Юсупова А.Х.)

- Внедрение системы еженедельного написания сочинений: Не реже 1 раза в 2 недели проводить полноценное написание сочинения с последующим взаимопроверкой или проверкой учителем строго по критериям К2–К3 (комментарий, позиция автора) и К7–К10 (грамотность).
- Работа над ошибками в грамматике: Для учащихся, набирающих менее 50 баллов, ввести индивидуальные карточки на отработку орфографии и пунктуации (задания 9–15, 16–21).
- Анализ текстов: Уделить больше времени анализу сложных текстов публицистического характера, так как это база для аргументации.

2. По предмету «Математика» (Учитель: Умарпашаева Р.А.)

- Профильный уровень:
- Начать подготовку к развернутым заданиям (№13–18) уже с начала года, даже если текущий уровень учеников средний.
- Использовать банк заданий ФИПИ для отработки типовых ошибок предыдущих лет.
- Базовый уровень:
- Ввести «пятиминутки» устного счета и решения простейших текстовых задач на каждом уроке для ликвидации пробелов в дроби и процентах.
- Проводить регулярные мини-тесты на время, чтобы снизить фактор невнимательности.

3. По предметам естественно-научного цикла (Химия, Биология – Учитель: Мусаева Н.Х.)

- Сохранение успеха: Продолжить использование тех методик, которые привели к росту баллов.
- Подготовка к усложнению КИМ: Следить за изменениями в спецификациях ЕГЭ-2027, так как высокие результаты текущего года могут привести к усложнению заданий.

4. По предметам гуманитарного цикла (Обществознание, История – Учитель: Алиева Л.Б.)

- Обществознание:

- Сделать акцент на второй части экзамена (задания с развернутым ответом), где часто теряются баллы из-за неточности формулировок.
- Внедрить практику составления сложных планов по темам курса.
- История:
- Провести глубокий анализ ошибки ученика, набравшего 38 баллов.
- Пересмотреть программу подготовки: возможно, требуется больше внимания уделять причинно-следственным связям и работе с историческими источниками (картами, таблицами).
- Рассмотреть вопрос о целесообразности выбора истории слабыми учениками без серьезной базы.

5. Общешкольные рекомендации

- Ранняя профориентация: Уже в 9–10 классах проводить диагностику интересов и способностей, чтобы минимизировать случайный выбор предметов ЕГЭ.
- Психологическая поддержка: Организовать тренинги по стрессоустойчивости для выпускников, особенно для тех, кто выбирает 3 и более предметов.

III. Задачи на 2026–2027 учебный год

Административные задачи (Зам. директора по УР, Координатор ГИА)

1. Нормативное обеспечение:
- Издать приказ о подготовке к ГИА-2027 до 1 сентября 2026 г.
- Утвердить график пробных экзаменов (внутришкольных и муниципальных) на весь учебный год.

2. Мониторинг качества:
- Провести входную диагностику знаний учащихся 11 классов по всем предметам ЕГЭ в сентябре 2026 г.
- Ежеквартально проводить анализ срезовых работ и корректировать индивидуальные планы подготовки.

3. Кадровое и методическое обеспечение:
- Обеспечить учителей доступом к платным образовательным платформам («Решу ЕГЭ», «ФИПИ», «Яндекс Учебник» и др.).
- Организовать посещение открытых уроков сильных преподавателей района/республики для обмена опытом (особенно для учителей русского языка и истории).

Задачи для классного руководителя 11 класса

1. Информационная работа:
- Провести родительские собрания с разбором статистики ЕГЭ-2026 и разъяснением правил поступления в ВУЗы в 2027 году.
- Индивидуально проконсультировать каждого ученика по выбору предметов ЕГЭ, исходя из его успеваемости и планов на поступление.

2. Мотивация:
- Внедрить систему поощрения за высокие результаты на пробных экзаменах.
- Организовать встречи с выпускниками прошлых лет, успешно сдавшими ЕГЭ.

Контрольные точки (Дорожная карта)

- Октябрь 2026: Входная диагностика, утверждение индивидуальных планов.
- Октябрь 2026: Первый пробный ЕГЭ (внешний или муниципальный). Анализ результатов.
- Декабрь 2026: Итоговое сочинение (допуск к ЕГЭ). Корректировка планов

по русскому языку.

- Февраль 2027: Второй пробный ЕГЭ. Работа с «группой риска» (ученики, не преодолевающие минимальный порог).
- Апрель 2027: Третий пробный ЕГЭ (максимально приближенный к реальному). Финальная психологическая подготовка.
- Май 2027: Инструктажи, повторение ключевых тем, режим дня выпускника.

Этот план позволит не только исправить ошибки прошлого года (особенно по русскому языку), но и закрепить успехи в естественно-научных дисциплинах.

Заместитель директора по УР Джамалдиева Ф. Н.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00B37C51E9CF356E87E7381C9398678A4C
Владелец: Мехиева Эсет Хамидовна
Действителен: с 28.11.2025 до 21.02.2027