

МУ «Управление образования Гудермесского муниципального района»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«ГУДЕРМЕССКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №4»  
(МБОУ «Гудермесская СШ №4»)

МУ «Гуьмсан муниципальни к1оштан дешаран урхалла»  
Муниципальни бюджетни юкьардешаран хьукмат  
«ГУЪМСЕРА ЮККЪЕРА ИШКОЛ №4»  
(МБЮХЪ «Гуьмсера юккьера ишкол №4»)

**П Р И К А З**

11 ноября 2021 г.

№ \_\_\_\_\_

г.Гудермес

О проведении пробного итогового сочинения в 11 классах.

В соответствии с планом МБОУ «Гудермесская СШ №4» по подготовке к  
ГИА -2022г

п р и к а з ы в а ю:

1. Провести пробное итоговое сочинение с учащимися 11 класса 13 ноября  
2021.г

2. Ознакомить:

2.1С порядком регистрации для участия в итоговом сочинении (изложении)  
в Чеченской Республике в 2021-2022 учебном году ;

2.2 С правилами заполнения бланка регистрации и бланков записи  
участников итогового сочинения;

2.3 С сроками проведения итогового сочинения (изложения): 01.12.2021г.,  
02.02.2022 г., 04.05.2022года;

2.4. С инструкцией для лиц, участвующих в организации и проведении  
пробного итогового сочинения в 2021-2022 учебном году ;

3. Назначить:

3.1. Школьным координатором заместителя директора по УР Джамалдиеву  
Ф Н;

3.2. Организаторами в аудитории –Мусаеву А.И., Халимову З.Д.

2.4. Экспертами по проверке итоговых сочинений– Мачигову Л.А., Юсупову  
А.Х.,

3.Утвердить список итогового сочинения (изложение) (учащихся 11 класса  
текущего учебного года) в следующем составе:

№ п/п	ФИО уч-ся
1	Алихаджиев Ансар Алиханович
2	Баймурадова Амина Тарханова
3	Датагаев Идрис Саидович
4	Исраилова Самрат Ильясовна
5	Мутушова Иман Ризвановна
6	Сапаев Ахмед Асламбекович
7	Солтаева Хеди Рамзановна
8	Таймасханов Магомед Самрудиевич
9	Тайсумова Айшат Асхабовна
10	Умханова Седа Умарпашаевна
11	Хункарханова Асет Алихановна
12	Цуцуева Амина Руслановна
13	Элисханова Раяна Сулеймановна
14	Эмзаев Халид Салавдиевич
15	Яшуркаева Хадижат Супьяновна
16	Абдулвадудова Макка Шамхановна
17	Алихаджиева Хеди Ризвановна
18	Ахмадова Айшат Ибрагимовна
19	Болатханов Алу Ахмед-Аминович
20	Гехаева Иман Рамзановна
21	Идрисов Термул Адамович
22	Ильясов Адам Рамзанович
23	Исраилова Самира Асхабовна
24	Кагарманова Альбина Бадрудиевна
25	Мажидова Раяна Бекхановна
26	Мутаева Амина Висхановна
27	Муцуева Раяна Исаевна
28	Оздамирова Амина Алиевна
29	Радуев Джабраил Сулейманович
30	Тамхаев Аюб Анварбекович

4. Контроль над исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора по УВР Джамалдиеву Ф.Н.

Директор:

С приказом ознакомлен(а):

Мехиева Э.Х.

Джамалдиева Ф.Н.

Мачигова Л.А.

Юсупову А.Х.



## **Анализ итогового сочинения (изложения) по литературе в 11 классе**

**Цель:** выявления уровня речевой культуры выпускников, начитанности, личной зрелости, умения рассуждать с опорой на литературный материал.

### **Задачи сочинения:**

- выявление степени освоения программного материала и готовности выпускников основной школы к итоговой аттестации;

### **Сочинение оценивается по 5 критериям:**

Критерие №1 «Соответствие теме»

Критерие №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерие №3 «Композиция и логика рассуждения»

Критерие №4 «Качество письменной речи»

Критерие №5 «Грамотность»

### **Время выполнения работы:**

На выполнение всей работы отводится 3ч.55 мин

Проверка осуществлялась посредством: наблюдения , анализа выполненных работ.

**13 ноября 2021** года для обучающихся 11 классов проводилось пробное итоговое сочинение, с целью отработки экзаменационной технологии, ознакомления с ней учащихся.

Пробное итоговое сочинение прошло в штатном режиме, без технологических и организационных сбоев. Темы была подобраны по направлениям на этот учебный год из специально созданных раздел на официальном информационном портале ЕГЭ на сайте ФИПИ [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).

Писали сочинение - 30 выпускников. Выпускники писали работу на специальных бланках. Продолжительность проведения сочинения (изложения) составляет 3 часа 55 минут. В продолжительность проведения не включается время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж, заполнение регистрационных полей и др.).

Начало - в 10.00 местного времени.

В 2021-2021 учебном году определены пять основных направлений тем итогового сочинения для его проведения:

№ темы	Тема
001	Всегда ли остается преступление безнаказанным?

002	Возможен ли жизненный путь без ошибок?
003	К чему могут привести научные открытия?
004	Важно ли читать книги?
005	Нужно ли помогать тем кто, оказался трудной ситуации?

Конкретные темы пробного сочинения учащимся стали известны только за 15 минут до написания работы.

Результатом работы является «зачет» или «незачет». Для получения «зачета» необходимо иметь положительный результат по трём критериям: соответствие теме, аргументация, привлечение литературного материала (в обязательном порядке). Объём сочинения должен быть не менее 250 слов. При написании сочинения запрещается пользоваться текстами литературного материала (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистика), но разрешается работать с орфографическими словарями, выданными школой.

### Мониторинг итогового сочинения

Сочинение(изложение) писали 30 учащихся МБОУ «Гудермесская СШ № 4»

Класс	По списку	Писали	Зачет	Незачет
11 «А»	15	15	13	2
11 «Б»	16	15	8	7

Анализ сочинений (изложения) :

Всего в итоговой сочинении (изложении) участвовали 27 человек..

- Объем сочинения – не менее 250 слов;
- Получение зачёта по первому и второму критерию обязательно;
- Получение дополнительного зачёта по одному из трех других критериев.

Результаты выполнения в разрезе школ:  
**Состав комиссии по проверке** бланков апробации сформировал директор школы Мехиева Э.Х., члены комиссии – учителя русского языка и литературы: Юсупова А.Х.. Мачигова Л.А.. Ответственным за перенос результатов проверки сочинения из копии бланков регистрации в оригиналы бланков регистрации обучающихся назначили- учителя русского языка и литературы Юсупова А.Х.. Оценивали сочинение в системе «зачет» или «незачет» в соответствии с критериями оценивания сочинений .Проверка осуществлялась ручками с чернилами красного цвета... Итоги работ довели до сведения учителей-предметников, классного руководителя, обучающихся и их родителей (законных представителей), обсуждались на заседаниях педагогических советов, методических объединений. Комплексный анализ текстов сочинений (изложений) (соответствие теме (содержанию), аргументация, привлечение литературного материала (логичность изложения), композиция и логика рассуждения, качество письменной речи, грамотность) разбираются на уроках.

**Критерий 1: «Соответствие теме».** Незачёт по этому критерию получили 8 учеников, т.е. они автоматически получили общий незачёт. Это значит, что работы не соответствовали теме или в них не прослеживалось конкретной цели высказывания ( не было ответа на вопрос темы). Часто ученики не вчитываются в тему.

**Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».** Незачёт по этому критерию получили 8 человек, а значит, получили общий незачёт. Учащиеся не смогли привести в поддержку своей позиции какой-либо литературный материал, либо литературные произведения ими всего лишь упоминаются, не становясь опорой для рассуждения. Следует отметить низкую читательскую культуру учащихся: много фактических ошибок ( неправильно называют автора или само произведение, неверно указаны фамилии и имена героев. Допускается искажение смысла произведения, часто в работах идёт пересказ произведения, который не помогает ученику ответить на вопрос темы сочинения.

Данное сочинение должно показать уровень зрелости выпускника, и поэтому, когда одиннадцатиклассник аргументирует свое мнение произведениями для начальной школы или сказками, это звучит нелепо.

**Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения».** Основные недочёты: отсутствует вступление или заключение, нет чётко выстроенной тезисно-доказательной части, либо тезису не соответствует пример, отсутствие абзацного членения текста.

**Критерий 4. «Качество письменной речи».** Следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов, большое количество речевых ошибок, бедность и однообразие синтаксических конструкций; порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию, употребление слова в несвойственном ему значении; употребление иноязычных слов и выражений; неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных слов.

**Критерий 5 «Грамотность».** Несмотря на то, что нормы оценивания по этому критерию достаточно мягкие (5 ошибок грамматических, орфографических, пунктуационных на 100 слов). Необходимо выпускникам более тщательно проверять свои работы, пользоваться орфографическими словарями, особое внимание уделять знакам препинания, т.к. самые распространённые ошибки – пунктуационные и речевые.

Необходимо также обратить внимание на более аккуратное оформление бланков, на читаемость почерков.

**Рекомендации:**

1. Учитывая результаты итогового сочинения (изложения), учителю Мачиговой Л.А., классному руководителю Джамалдиевой Ф.Н., следует продолжить подготовку к сочинению и методически, и психологически.
2. Учителю русского языка и литературы сделать выводы из анализа сочинений и внести корректировки в подготовку учащихся к экзаменам, выявить типичные ошибки и направить работу на устранение пробелов в знаниях учащихся.
3. Учителям русского языка и математики разработать план подготовки выпускников к ЕГЭ, вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося по предмету.

#### 4. Учителям-предметникам:

- доработать механизм для системной подготовки обучающихся к ЕГЭ, продолжить работу над формированием у учащихся мотивации к учебной деятельности;
- продолжить внедрение в урок педагогических технологий личностно-ориентированного обучения и новых информационных технологий; проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке к итоговой аттестации.

-В образовательные учреждения, в учительскую среду должно прийти понимание, что итоговое сочинение – надпредметное, и подготовка к нему – дело всего педагогического коллектива, а не только учителей русского языка и литературы.

Зам. директора по УР:

Джамалдиева Ф.Н.

МУ «Управление образования Гудермесского муниципального района»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«ГУДЕРМЕССКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №4»  
(МБОУ «Гудермесская СШ №4»)

МУ «Гуьмсан муниципальни клоштан дешаран урхалла»  
Муниципальни бюджетни юкьардешаран хьукмат  
«ГУЬМСЕРА ЮККЪЕРА ИШКОЛ №4»  
(МБЮХЬ «Гуьмсе́ра юккье́ра ишкол №4»)

**П Р И К А З**

15 ноября 2021 г.

№ \_\_\_\_\_

г.Гудермес

**По итогам проведения  
пробного итогового сочинения**

На основании приказа № \_\_\_\_\_ ноября 2021 года была проведена пробная итоговая работа -сочинение) -допуск к ЕГЭ)».

В ходе тематического проверки были изучены следующие материалы:

- выполненные работы выпускниками;
- анализ проверочных работ;

В ходе тематического проверки было выявлено следующее:

Сочинение писали 30 учащихся МБОУ «Гудермесская СШ № 4 »

класс	по списку	писали	зачет	незачет
11 «А»	15	15	13	2
11 «Б»	16	15	8	7

Анализ проверочных работ показал, что члены комиссии – учителя русского языка и литературы: Юсупова А.Х., Мачигова Л.А., ответственно отнеслись к возложенной на себя работе.

На основании вышеизложенного

**п р и к а з ы в а ю:**

1. Учителю русского языка и литературы сделать выводы из анализа сочинений и внести корректировки в подготовку учащихся к экзаменам, выявить

типичные ошибки и направить работу на устранение пробелов в знаниях учащихся.

2. Учителям русского языка и математики, разработать план подготовки выпускников к ЕГЭ, вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося по предмету.

3. Учителям-предметникам:

– доработать механизм для системной подготовки обучающихся к ЕГЭ, продолжить работу над формированием у учащихся мотивации к учебной деятельности;

– продолжить внедрение в урок педагогических технологий личностно-ориентированного обучения и новых информационных технологий; проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке к итоговой аттестации.

4. Классному руководителю Джамалдиевой Ф.Н., своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающих занятия без уважительных причин или неуспевающих по какому-либо предмету учебного плана, о возникших проблемах.

5. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Джамалдиеву Ф.Н., зам. директора по УВР.

Директор:

Э.Х. Мехиева

МУ «Управление образования Гудермесского муниципального района»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«ГУДЕРМЕССКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №4»  
(МБОУ «Гудермесская СШ №4»)

МУ «Гуьмсан муниципални клоштан дешаран урхалла»  
Муниципални бюджетни юкьардешаран хьукмат  
«ГУЪМСЕРА ЮККЪЕРА ИШКОЛ №4»  
(МБЮХЪ «Гуьмсера юккьера ишкол №4»)

**П Р И К А З**

14 ноября 2021 г.

№ \_\_\_\_\_

г. Гудермес

О создании комиссии по проведению итогового сочинения (изложения) в 2021-2022 учебном году.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации (далее –ЕГЭ) по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 года № 1400, а также письмом Рособрнадзора от 12 октября 2017 года № 10- 718.

п р и к а з ы в а ю:

1. Ознакомить:

1.1.С порядком регистрации для участия в итоговом сочинении (изложении) в Чеченской Республике в 2021-2022 учебном году ;

1.2. С правилами заполнения бланка регистрации и бланков записи участников итогового сочинения (изложения);

1.3. С сроками проведения итогового сочинения (изложения): 01.12.2021г., 2. 02.02.2022 г., 04.05.2022 года;

1.4. С инструкцией для лиц, участвующих в организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2021-2021 учебном году ;

1.5. С порядком проведения итогового сочинения (изложения).

2. Создать комиссию по проведению итогового сочинения (изложения) в следующем составе:

2.1. ответственным за проведение назначить школьного координатора заместителя директора по УР Джамалдиеву Ф Н;

2.2. Техническим специалистом, оказывающим информационно-технологическую помощь заместителя директора по ИКТ Яндаева М.Р.

2.3. Организаторами в аудитории – Юсупову М.М., Исаеву З.А., Хизриеву Ж.Ш., Оздамирову М.К., Халимову З.Д., Саралиеву А.Д..

2.5. Дежурными учителями – Митаеву М.Т., Абдушахидову Н.Р.

3. Утвердить список итогового сочинения (изложение) (учащихся 11 класса текущего учебного года) в следующем составе:

№ п/п	ФИО уч-ся
1	Алихаджиев Ансар Алиханович
2	Баймурадова Амина Тарханова
3	Датагаев Идрис Саидович
4	Исраилова Самрат Ильясовна
5	Мутушова Иман Ризвановна
6	Сапаев Ахмед Асламбекович
7	Солтаева Хеди Рамзановна
8	Таймасханов Магомед Самрудиевич
9	Тайсумова Айшат Асхабовна
10	Умханова Седа Умарпашаевна
11	Хункарханова Асет Алихановна
12	Цуцуева Амина Руслановна
13	Элисханова Раяна Сулеймановна
14	Эмзаев Халид Салавдиевич
15	Яшуркаева Хадижат Супьяновна
16	Абдулвадудова Макка Шамхановна
17	Алихаджиева Хеди Ризвановна
18	Ахмадова Айшат Ибрагимовна
19	Болатханов Алу Ахмед-Аминович
20	Гехаева Иман Рамзановна
21	Идрисов Термул Адамович
22	Ильясов Адам Рамзанович
23	Исраилова Самира Асхабовна
24	Кагарманова Альбина Бадрудиевна
25	Мажидова Раяна Бекхановна
26	Мутаева Амина Висхановна
27	Муцуева Раяна Исаевна
28	Оздамирова Амина Алиевна
29	Радуев Джабраил Сулейманович
30	Тамхаев Аюб Анварбекович
31	Рашидов Саламбек Рамзанович

4. Контроль над исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора по УВР Джамалдиеву Ф.Н.

Директор:

С приказом ознакомлен(а):

Мехиева Э.Х.

Джамалдиева Ф.Н.

Яндаев М.Р.

Оздамирова М.К.

Юсупова М.М.

Халимова З.Д.

Яхихаджиева А.А.

Митаева М.Т.

Абдушахидова Н.Р.

Исаева З.Ю.

## **Анализ итогового сочинения (изложения) по литературе в 11 классе**

**Цель:** выявления уровня речевой культуры выпускников, начитанности, личной зрелости, умения рассуждать с опорой на литературный материал.

### **Задачи сочинения:**

- выявление степени освоения программного материала и готовности выпускников основной школы к итоговой аттестации;

### **Сочинение оценивается по 5 критериям:**

Критерие №1 «Соответствие теме»

Критерие №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерие №3 «Композиция и логика рассуждения»

Критерие №4 «Качество письменной речи»

Критерие №5 «Грамотность»

### **Время выполнения работы:**

На выполнение всей работы отводится 3ч.55 мин

Проверка осуществлялась посредством: наблюдения , анализа выполненных работ.

**3 декабря 2019** года для обучающихся 11 классов проводилось итоговое сочинение, с целью отработки экзаменационной технологии, ознакомления с ней учащихся.

Итоговое сочинение прошло в штатном режиме, без технологических и организационных сбоев. Информация о темах была опубликована на специально созданных разделах на официальном информационном портале ЕГЭ на сайте ФИПИ [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru), а также на сайте [www.mon95.ru](http://www.mon95.ru). Тексты изложений и темы сочинений направлялись в школы на электронный адрес ОУ за 15 минут до написания работ.

Писали сочинение - 26 выпускников, изложение – 1 ученик. Выпускники писали работу на специальных бланках. Продолжительность проведения сочинения (изложения) составляет 3 часа 55 минут. В продолжительность проведения не включается время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж, заполнение регистрационных полей и др.).

Начало - в 10.00 местного времени.

Конкретные темы пробного сочинения учащимся стали известны только за 15 минут до написания работы.

Результатом работы является «зачет» или «незачет». Для получения «зачета» необходимо иметь положительный результат по трём критериям: соответствие теме, аргументация, привлечение литературного материала (в

обязательном порядке). Объём сочинения должен быть не менее 250 слов. При написании сочинения запрещается пользоваться текстами литературного материала (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистика), но разрешается работать с орфографическими словарями, выданными школой.

### Мониторинг итогового сочинения

Сочинение(изложение) писали 31 учащихся МБОУ «Гудермесская СШ № 4 »

Класс	По списку	Писали	Зачет	Незачет
11 «А»	15	15	12	3
11 «Б»	16	16	10	6

Анализ сочинений (изложения) :

Всего в итоговой сочинении (изложении) участвовали 31 человек..

- Объем сочинения – не менее 250 слов;
- Получение зачёта по первому и второму критерию обязательно;
- Получение дополнительного зачёта по одному из трех других критериев.

Результаты выполнения в разрезе школ:

**Состав комиссии по проверке** бланков апробации сформировал директор школы Мехиева Э.Х., члены комиссии – учителя русского языка и литературы: Гайсуркаева.З.Х., Юсупова А.Х.. Мачигова Л.А., Магомедова М.М.. Ответственным за перенос результатов проверки сочинения из копии бланков регистрации в оригиналы бланков регистрации обучающихся назначили учителя русского языка и литературы Мачигову Л.А.. Оценивали сочинение (изложение) в системе «зачет» или «незачет» в соответствии с критериями оценивания сочинений (изложений). Проверка осуществлялась ручками с чернилами красного цвета.. Проверка каждого сочинения (изложения) обучающегося осуществлялся одним экспертом один раз. Результаты проверки итоговых сочинений (изложений) вносили в нижнюю часть копии бланка регистрации членом комиссии ручкой с чернилами красного цвета. Подпись ставился строго внутри окошка. Копии бланков итогового сочинения (изложения) члены (эксперты) комиссии передали руководителю образовательной организации. Ответственное лицо, определенное руководителем образовательной организации, перенес результаты проверки из копий бланков регистрации в оригиналы бланков регистрации обучающихся. Заполнение осуществлялся черной гелиевой ручкой. Подпись ставилась строго внутри окошка. Итоги работ довели до сведения учителей-предметников, классного руководителя, обучающихся и их родителей (законных представителей), обсуждались на заседаниях педагогических советов, методических объединений. Комплексный анализ текстов сочинений (изложений) (соответствие теме (содержанию), аргументация, привлечение литературного материала (логичность изложения), композиция и логика рассуждения, качество письменной речи, грамотность) разбираются на уроках.

**Критерий 1: «Соответствие теме».** Незачёт по этому критерию получили 8 учеников, т.е. они автоматически получили общий незачёт. Это значит, что работы не соответствовали теме или в них не прослеживалось конкретной цели высказывания ( не было ответа на вопрос темы). Часто ученики не вчитываются в тему.

**Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».** Незачёт по этому критерию получили 8 человек, а значит, получили общий незачёт. Учащиеся не смогли привести в поддержку своей позиции какой-либо литературный материал, либо литературные произведения ими всего лишь упоминаются, не становясь опорой для рассуждения. Следует отметить низкую читательскую культуру учащихся: много фактических ошибок ( неправильно называют автора или само произведение, неверно указаны фамилии и имена героев. Допускается искажение смысла произведения, часто в работах идёт пересказ произведения, который не помогает ученику ответить на вопрос темы сочинения.

Данное сочинение должно показать уровень зрелости выпускника, и поэтому, когда одиннадцатиклассник аргументирует свое мнение произведениями для начальной школы или сказками, это звучит нелепо.

**Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения».** Незачёт получили 6 человек. Основные недочёты: отсутствует вступление или заключение, нет чётко выстроенной тезисно-доказательной части, либо тезису не соответствует пример, отсутствие абзацного членения текста.

**Критерий 4. «Качество письменной речи».** Незачёт получили 14 человек. Следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов, большое количество речевых ошибок, бедность и однообразие синтаксических конструкций; порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию, употребление слова в несвойственном ему значении; употребление иноязычных слов и выражений; неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных слов.

**Критерий 5 «Грамотность».** Незачёт получили 8 человек. Несмотря на то, что нормы оценивания по этому критерию достаточно мягкие (5 ошибок грамматических, орфографических, пунктуационных на 100 слов) получается с учетом тех, у кого не выдержан объем, что каждый ВТОРОЙ ученик получил незачёт по этому критерию. Необходимо выпускников более тщательно проверять свои работы, пользоваться орфографическими словарями, особое внимание уделять знакам препинания, т.к. самые распространённые ошибки – пунктуационные и речевые.

Необходимо также обратить внимание на более аккуратное оформление бланков, на читаемость почерков.

**Рекомендации:**

1. Учитывая результаты итогового сочинения (изложения), учителю Мачиговой Л.А., классному руководителю Джамалдиевой Ф.Н., следует продолжить подготовку к сочинению и методически, и психологически.
2. Учителю русского языка и литературы сделать выводы из анализа сочинений и внести корректировки в подготовку учащихся к экзаменам, выявить типичные ошибки и направить работу на устранение пробелов в знаниях учащихся.

3. Учителям русского языка и математики разработать план подготовки выпускников к ЕГЭ, вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося по предмету.

4. Учителям-предметникам:

– доработать механизм для системной подготовки обучающихся к ЕГЭ, продолжить работу над формированием у учащихся мотивации к учебной деятельности;

– продолжить внедрение в урок педагогических технологий личностно-ориентированного обучения и новых информационных технологий; проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке к итоговой аттестации.

-В образовательные учреждения, в учительскую среду должно прийти понимание, что итоговое сочинение – надпредметное, и подготовка к нему – дело всего педагогического коллектива, а не только учителей русского языка и литературы.

Зам. директора по УР:

Джамалдиева Ф.Н.

МУ «Управление образования Гудермесского муниципального района»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«ГУДЕРМЕССКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №4»  
(МБОУ «Гудермесская СШ №4»)

МУ «Гуьмсан муниципальни к1оштан дешаран урхалла»  
Муниципальни бюджетни юкъярдешаран хьукмат  
«ГУЪМСЕРА ЮККЪЕРА ИШКОЛ №4»  
(МБЮХЪ «Гуьмсера юккъяера ишкол №4»)

**П Р И К А З**

3 декабря 2021 г.

№ \_\_\_\_\_

г. Гудермес

По итогам проведения итогового сочинения (изложения).

На основании приказа была проведена итоговая работа -сочинение (изложение) -допуск к ЕГЭ)».

В ходе тематического проверки были изучены следующие материалы:

- выполненные работы выпускниками;
- анализ проверочных работ;

В ходе тематического проверки было выявлено следующее:

Итоговая работа прошла в штатном режиме, без технологических и организационных сбоев.

Сочинение(изложение) писали 27 учащихся МБОУ «Гудермесская СШ № 4 »

Из них 31 учащихся – писали итоговое сочинение, из них 3 (ГВЭ)- писал изложение.

Класс	По списку	Писали	Зачет	Незачет
11 «А»	15	15	12	3
11 «Б»	16	16	10	6

Изложение писал: - 3 ученика (ГВЭ) - получили зачет.

Анализ проверочных работ показал, что члены комиссии – учителя русского языка и литературы: Гайсуркаева.З.Х., Хизриева Ж.Ш., Мачигова Л.А., ответственно отнеслись к возложенной на себя работе.

На основании вышеизложенного

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

4. Учителю русского языка и литературы сделать выводы из анализа сочинений и внести корректировки в подготовку учащихся к экзаменам, выявить типичные ошибки и направить работу на устранение пробелов в знаниях учащихся.
5. Учителям русского языка и математики, разработать план подготовки выпускников к ЕГЭ, вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося по предмету.
6. Учителям-предметникам:
  - доработать механизм для системной подготовки обучающихся к ЕГЭ, продолжить работу над формированием у учащихся мотивации к учебной деятельности;
  - продолжить внедрение в урок педагогических технологий личностно-ориентированного обучения и новых информационных технологий; проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке к итоговой аттестации.
4. Классному руководителю Джамалдиевой Ф.Н., своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающих занятия без уважительных причин или неуспевающих по какому-либо предмету учебного плана, о возникших проблемах.
5. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Джамалдиеву Ф.Н., зам. директора по УВР.

Директор:

Э.Х. Мехиева

МУ «Управление образования Гудермесского муниципального района»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«ГУДЕРМЕССКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №4»  
(МБОУ «Гудермесская СШ №4»)

МУ «Гуьмсан муниципални к1оштан дешаран урхалла»  
Муниципални бюджетни юкъярдешаран хьукмат  
«ГУЪМСЕРА ЮККЪЕРА ИШКОЛ №4»  
(МБЮХЪ «Гуьмсера юккъяера ишкол №4»)

**П Р И К А З**

26 января 2022 г.

№ \_\_\_\_\_

г. Гудермес

**О создании комиссии по проведению итогового сочинения (пересдача) в 2021-2022 учебном году.**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации (далее –ЕГЭ) по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 года № 1400, а также письмом Рособрнадзора от 12 октября 2017 года № 10- 718.

**п р и к а з ы в а ю:**

1. Ознакомить:
  - 2.1.С порядком регистрации для участия в итоговом сочинении (изложении) в Чеченской Республике в 2021-2022 учебном году ;
  - 2.2. С правилами заполнения бланка регистрации и бланков записи участников итогового сочинения ;
  - 2.3. С сроками проведения итогового сочинения : 02.02.2022 г., 04.05.2022 года;
  - 1.4. С инструкцией для лиц, участвующих в организации и проведении итогового сочинения в 2021-2021 учебном году ;
  - 1.5. С порядком проведения итогового сочинения .
2. Создать комиссию по проведению итогового сочинения в следующем составе:
  - 2.1. ответственным за проведение назначить школьного координатора заместителя директора по УР Джамалдиеву Ф Н;

2.2. Техническим специалистом, оказывающим информационно-технологическую помощь заместителя директора по ИКТ Яндаева М.Р.

2.3. Организаторами в аудитории – Хизриеву Ж.Ш., Эльхаджиева М.Ш.

2.5. Дежурными учителями – Митаеву М.Т., Абдушахидову Н.Р.

3. Утвердить список итогового сочинения (передача) (учащихся 11 класса текущего учебного года ) в следующем составе:

№ п/п	ФИО уч-ся
1	Алихаджиев Ансар Алиханович
2	Солтаева Хеди Рамзановна
3	Таймасханов Магомед Самрудиевич
4	Алихаджиева Хеди Ризвановна
5	Ахмадова Айшат Ибрагимовна
6	Ильясов Адам Рамзанович
7	Исраилова Самира Асхабовна
8	Оздамирова Амина Алиевна
9	Тамхаев Аюб Анварбекович
10	Эсембаев Абузар Абасович

4. Контроль над исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора по УВР Джамалдиеву Ф.Н.

Директор:

С приказом ознакомлен(ы):

Мехиева Э.Х.

Джамалдиева Ф.Н.

Яндаев М.Р.

Хизриева Ж.Ш.

Эльхаджиева М.Ш.

## **Анализ итогового сочинения (изложения) по литературе в 11 классе**

**Цель:** выявления уровня речевой культуры выпускников, начитанности, личной зрелости, умения рассуждать с опорой на литературный материал.

### **Задачи сочинения:**

- выявление степени освоения программного материала и готовности выпускников основной школы к итоговой аттестации;

### **Сочинение оценивается по 5 критериям:**

Критерие №1 «Соответствие теме»

Критерие №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерие №3 «Композиция и логика рассуждения»

Критерие №4 «Качество письменной речи»

Критерие №5 «Грамотность»

### **Время выполнения работы:**

На выполнение всей работы отводится 3ч.55 мин

Проверка осуществлялась посредством: наблюдения , анализа выполненных работ.

**2 февраля 2022** года для обучающихся 11 классов проводилось итоговое сочинение (пересдача).

Пересдача прошла в штатном режиме, без технологических и организационных сбоев. Информация о темах была опубликована на специально созданных разделах на официальном информационном портале ЕГЭ на сайте ФИПИ [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru), а также на сайте [www.mon95.ru](http://www.mon95.ru). Темы сочинений направлялись в школы на электронный адрес ОУ за 15 минут до написания работ.

Писали сочинение - 10 выпускников. Выпускники писали работу на специальных бланках. Продолжительность проведения сочинения составляет 3 часа 55 минут. В продолжительность проведения не включается время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж, заполнение регистрационных полей и др.).

Начало - в 10.00 местного времени.

В 2021-2022 учебном году определены пять основных направлений тем итогового сочинения для его проведения:

<b>НОМЕР</b>	<b>ТЕМА</b>
123	Что значит – найти в жизни свою дорогу?
232	Согласны ли Вы с мнением, что самое эффективное изобретение в истории – книга?
330	Когда эгоизм приводит к преступлению?

427	Помогают ли произведения искусства (книга, музыка, фильм, спектакль) лучше разбираться в людях?
526	Как связаны гражданский долг и личное счастье?

Конкретные темы пробного сочинения учащимся стали известны только за 15 минут до написания работы.

Результатом работы является «зачет» или «незачет». Для получения «зачета» необходимо иметь положительный результат по трём критериям: соответствие теме, аргументация, привлечение литературного материала (в обязательном порядке). Объём сочинения должен быть не менее 250 слов. При написании сочинения запрещается пользоваться текстами литературного материала (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистика), но разрешается работать с орфографическими словарями, выданными школой.

### Мониторинг итогового сочинения

Сочинение писали всего 10 учащихся 1 ученик на самообразовании МБОУ «Гудермесская СШ № 4 »

Класс	По списку	Писали	Зачет	Незачет
11	10	10	8	2

Всего в итоговой сочинении (изложении) участвовали 10 человек..

- Объем сочинения – не менее 250 слов;
- Получение зачёта по первому и второму критерию обязательно;
- Получение дополнительного зачёта по одному из трех других критериев.

Результаты выполнения в разрезе школ:  
**Состав комиссии по проверке** бланков апробации сформировал директор школы Мехиева Э.Х., члены комиссии – учителя русского языка и литературы: Юсупова А.Х., Мачигова Л.А.. Ответственным за перенос результатов проверки сочинения из копии бланков регистрации в оригиналы бланков регистрации обучающихся назначили- учителя русского языка и литературы Мачигову Л.А. Оценивали сочинение (изложение) в системе «зачет» или «незачет» в соответствии с критериями оценивания сочинений (изложений). Проверка осуществлялась ручками с чернилами красного цвета.. Проверка каждого сочинения (изложения) обучающегося осуществлялся одним экспертом один раз. Результаты проверки итоговых сочинений (изложений) вносили в нижнюю часть копии бланка регистрации членом комиссии ручкой с чернилами красного цвета. Подпись ставился строго внутри окошка. Копии бланков итогового сочинения (изложения) члены (эксперты) комиссии передали руководителю образовательной организации. Ответственное лицо, определенное руководителем образовательной организации, перенес результаты проверки из копий бланков регистрации в

оригиналы бланков регистрации обучающихся. Заполнение осуществлялся черной гелиевой ручкой. Подпись ставилась строго внутри окошка. Итоги работ довели до сведения учителей-предметников, классного руководителя, обучающихся и их родителей (законных представителей), обсуждались на заседаниях педагогических советов, методических объединений. Комплексный анализ текстов сочинений (изложений) (соответствие теме (содержанию), аргументация, привлечение литературного материала (логичность изложения), композиция и логика рассуждения, качество письменной речи, грамотность) разбираются на уроках.

**Критерий 1: «Соответствие теме».** Незачёт по этому критерию получили 2 учеников, т.е. они автоматически получили общий незачёт. Это значит, что работы не соответствовали теме или в них не прослеживалось конкретной цели высказывания ( не было ответа на вопрос темы). Часто ученики не вчитываются в тему.

**Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».** Незачёт по этому критерию получили 8 человек, а значит, получили общий незачёт. Учащиеся не смогли привести в поддержку своей позиции какой-либо литературный материал, либо литературные произведения ими всего лишь упоминаются, не становясь опорой для рассуждения. Следует отметить низкую читательскую культуру учащихся: много фактических ошибок неправильно называют автора или само произведение, неверно указаны фамилии и имена героев. Допускается искажение смысла произведения, часто в работах идёт пересказ произведения, который не помогает ученику ответить на вопрос темы сочинения.

Данное сочинение должно показать уровень зрелости выпускника, и поэтому, когда одиннадцатиклассник аргументирует свое мнение произведениями для начальной школы или сказками, это звучит нелепо.

**Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения».** Незачёт получили 2 человек. Основные недочёты: отсутствует вступление или заключение, нет чётко выстроенной тезисно-доказательной части, либо тезису не соответствует пример, отсутствие абзацного членения текста.

**Критерий 4. «Качество письменной речи».** Незачёт получили 3 человек. Следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов, большое количество речевых ошибок, бедность и однообразие синтаксических конструкций; порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию, употребление слова в несвойственном ему значении; употребление иноязычных слов и выражений; неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных слов.

**Критерий 5 «Грамотность».** Незачёт получили 8 человек. Несмотря на то, что нормы оценивания по этому критерию достаточно мягкие (5 ошибок грамматических, орфографических, пунктуационных на 100 слов) получается с учетом тех, у кого не выдержан объем, что каждый ВТОРОЙ ученик получил незачёт по этому критерию. Необходимо выпускников более тщательно проверять свои работы, пользоваться орфографическими словарями, особое внимание уделять знакам препинания, т.к. самые распространённые ошибки – пунктуационные и речевые.

Необходимо также обратить внимание на более аккуратное оформление бланков, на читаемость почерков.

**Рекомендации:**

1. Учитывая результаты итогового сочинения (изложения), учителю Мачиговой Л.А., классному руководителям Исрапиловой А.Я., Исраиловой Х.Ш., следует продолжить подготовку к сочинению и методически, и психологически.
2. Учителю русского языка и литературы сделать выводы из анализа сочинений и внести корректировки в подготовку учащихся к экзаменам, выявить типичные ошибки и направить работу на устранение пробелов в знаниях учащихся.
3. Учителям русского языка и математики разработать план подготовки выпускников к ЕГЭ, вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося по предмету.
4. Учителям-предметникам:
  - доработать механизм для системной подготовки обучающихся к ЕГЭ, продолжить работу над формированием у учащихся мотивации к учебной деятельности;
  - продолжить внедрение в урок педагогических технологий личностно-ориентированного обучения и новых информационных технологий; проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке к итоговой аттестации.

-В образовательные учреждения, в учительскую среду должно прийти понимание, что итоговое сочинение – надпредметное, и подготовка к нему – дело всего педагогического коллектива, а не только учителей русского языка и литературы.

Зам. директора по УР:

Джамалдиева Ф.Н.

МУ «Управление образования Гудермесского муниципального района»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«ГУДЕРМЕССКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №4»  
(МБОУ «Гудермесская СШ №4»)

МУ «Гуьмсан муниципальни к1оштан дешаран урхалла»  
Муниципальни бюджетни юкъярдешаран хъукмат  
«ГУЪМСЕРА ЮККЪЕРА ИШКОЛ №4»  
(МБЮХЪ «Гуьмсе́ра юккъя́ера ишкол №4»)

**П Р И К А З**

4 февраль 2022 г.

№ \_\_\_\_\_

г. Гудермес

По итогам проведения итогового сочинения (пересдача).

На основании приказа МБОУ «Гудермесская СШ №4» от 26 января 2022 года была проведена итоговая работа -сочинение (пересдача) -допуск к ЕГЭ»).

В ходе тематического проверки были изучены следующие материалы:

- выполненные работы выпускниками;
- анализ проверочных работ;

В ходе тематического проверки было выявлено следующее:

Итоговая работа прошла в штатном режиме, без технологических и организационных сбоев.

Сочинение (пересдача) писали 10 учащихся МБОУ «Гудермесская СШ № 4»

**Мониторинг итогового сочинения**

Класс	По списку	Писали	Зачет	Незачет
11	10	10	8	2

Анализ проверочных работ показал, что члены комиссии – учителя русского языка и литературы: Юсупова А.Х., Мачигова Л.А., ответственно отнеслись к возложенной на себя работе.

На основании вышеизложенного

п р и к а з ы в а ю:

7. Учителю русского языка и литературы сделать выводы из анализа сочинений и внести корректировки в подготовку учащихся к экзаменам, выявить

типичные ошибки и направить работу на устранение пробелов в знаниях учащихся.

8. Учителям русского языка и математики, разработать план подготовки выпускников к ЕГЭ, вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося по предмету.

9. Учителям-предметникам:

– доработать механизм для системной подготовки обучающихся к ЕГЭ, продолжить работу над формированием у учащихся мотивации к учебной деятельности;

– продолжить внедрение в урок педагогических технологий личностно-ориентированного обучения и новых информационных технологий; проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке к итоговой аттестации.

4. Классному руководителю Джамалдиевой Ф.Н., своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающих занятия без уважительных причин или неуспевающих по какому-либо предмету учебного плана, о возникших проблемах.

5. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор:

Э.Х. Мехиева